

# Ovzduší teroru zaselo nenávist

Češi obrátili svou nevraživost vůči lidem, které lze nějak spojit s islámem, říká Daniel Bartoň, expert na vztah náboženství a práva

KRISTIÁN LÉKO

**LN Studoval jste mimo jiné mezinárodní právo na Cambridgi. Jaký to má přínos pro samostatného advokáta z Prahy?**

Na Cambridgi vás vedou k odlišnému přístupu k řešení problémů a k právní argumentaci, z čehož těžím ve své každodenní praxi. A i poznatky z mezinárodního práva veřejného jsem už v některých případech uplatnil. Velmi se hodily třeba v kauze Petra Jaška uvízlého v Súdánu (*český humanitární pracovník byl zadržen v prosinci 2015, zpět do Česka se vrátil letos v únoru – pozn. red.*). Umožnily mi rychle se orientovat v mezinárodněprávních aspektech soudánského režimu a problémech, které řeší na diplomatickém poli. To nám se soudánským kolegou, který věc řešil přímo na místě, velmi pomohlo ve snaze dostat pana Jaška zpět domů.

**LN Advokáti rádi říkají, že nejde založit si advokátní kancelář a čekat, až práce přijde. Jak získáváte klienty?**

Opravdu se mi nestává, že by zazvonil člověk z ulice, který si náhodou všiml cedulky a řekl si, že zrovna potřebuje advokáta. Může se to dít na malých městech, ale v Praze ne. Pro získávání klientů jsou dnes klíčové sociální vazby. Ty z Cambridge pro mě ale až tak důležité nejsou, pomáhají především kontakty, které jsem navázal na českých vysokých školách a v průběhu právní praxe, dále lidé z neziskového sektoru a z církevního prostředí. Také si na mě předávají kontakty cizinci žijící v Česku. Oceňuji především mé zkušenosti se životem v zahraničí, které mi umožňují vcítit se do pozice člověka žijícího v zemi, jejíž úřady mu vždy nevycházejí vstříc.

**LN Lze to chápat tak, že české úřady jsou nevstřícné k cizincům? Třeba cizinecká policie má otřesnou pověst.**

Je to hodně o lidech. Některá pracoviště jsou hrůzná. Nechápu například, že když se specializují na cizineckou agendu, tak tam nikdo neovládá žádný cizí jazyk a k lidem se chovají hůř než k věcem. Na některých malých městech ale naopak cizincům neskuutečně vycházejí vstříc, opravují jim chyby ve formulářích a ptají se, co by ještě potřebovali vyřídit.

**LN Mění se v Česku atmosféra k cizincům v souvislosti s proudem migrantů do Evropy?**

Pokud mohu soudit z toho, co mi cizinci vyprávějí, tak ke změ-



FOTO MAFRA - DAN MATERNA

ně došlo, a to bohužel výrazně k horšímu. Nemusí jít nutně o cizince, ale zkrátka o lidi, kteří se nějak vizuálně odlišují od většinové společnosti. Lidé z Balkánu nebo černocho roky nikdo nefešil, většinová populace je vnímala jako běžné lidi, kteří tu žijí a pracují.

To se v posledních letech změnilo. Zdá se mi, že se změnil cíl nevraživosti a místo Romů teď lidé nenávidí ty, které je možné na základě vzhledu a předpokladů nějak spojit s islámem. Dopadá to nakonec na každého, kdo nemluví plynně česky a má pokrývku hlavy či plnovous. Může to být hipster z Berlína, ale vidíme v něm teroristu. Jak málo stačí k tomu, aby se někteří lidé označili za nebezpečné a nežádoucí!

**LN Jak si to vysvětlujete?**

Moje pracovní hypotéza je, že tyto emoce převládnu především u lidí, kteří si nejsou jisti sami sebou a cítí, že jejich místo ve společnosti je ohroženo. Mají strach a hrozbu potřebují pojmenovat jednoduše – a je nakonec jedno, zda jsou to Židé, Romové, muslimové nebo mimozemšťané.

**LN Byl bodem zlomu proud migrantů ze zemí, kde rádlí Islámský stát, a lidé se začali bát, že**

**do Evropy přicházejí spolu s uprchlíky i jeho bojovníci?**

Ve světě byla citelná změna atmosféry už po útocích z 11. září 2001, muslimské komunity tehdy dostávaly slušně zabrat. Bylo jen otázkou času, kdy se to přesune i k nám. A migrační krize pro to vytvořila podmínky. Uprchlíci táhli přes Maďarsko a okolo Vídně a lidé získali dojem, že je „nepřítel“ za humny.

**LN Jakou roli podle vás v růstu nevraživosti vůči muslimům sehrály útoky, které začali páchat zfanatizovaní jednotlivci, a nikoli organizovaní teroristé?**

Je pravda, že teroristou dnes může být úplně kdokoliv, třeba i váš dlouholetý soused, který se dostal pod vliv radikálních názorů na internetu nebo strávil delší dovolenou ve Středomoří...

Zásadní negativní roli ale sehrává i způsob, jakým o těchto útocích informují média. Nechci to bagatelizovat, ale vesměs jde o akce osamělých vlků s velmi malým počtem obětí, velkých útoků bylo jen několik. Přesto každý útok zahlcuje mediální prostor a vytváří se představa, že hrozba je všudypřítomná.

**LN Za poslední dva roky ale přece můžeme napočítat několik or-**

**ganizovaných akcí, které svým provedením a počtem obětí vybočovaly – útok na redakci Charlie Hebdo, střelení v klubu Bataclan nebo útok kamionem na promenádě v Nice.**

Je jasné, že o těchto útocích se informovat musí. Ale něco jiného přece je, když někdo vezme nůž a v kavárně pobodá několik lidí. Třeba ve velkých britských městech je dlouhodobý problém s nožovou kriminalitou – hospodské bitky, loupežná přepadení, rvačky gangů a podobně. Je tam přísná regulace nožů, třeba já bych svůj oblíbený švýcarský nůž do Anglie přivést nemohl, protože má pojistku a příliš dlouhou čepel (*předvádí nevelký kapesní nůž*). Je přece přehnané, když se o každém útocu nožem v Londýně automaticky píše jako o teroristickém útocu napojeném na radikální islám. Pokud vytvoříme ovzduší teroru, tak děláme přesně to, čeho islamisté chtějí dosáhnout – navzájem se podezříváme, nevěříme si a reagujeme přehnaně. Jako když byli nedávno v Hodoníně dva černoši nahlášení policii jako potenciální teroristé nebo když během migrační krize lidé udávali i kominiky na střeších... Je toto společnost, ve které chceme žít?

**LN U nás je navíc atypické, že tu**

**žádné migranty nemáme a muslimů tu žije minimum.**

Je to jednodušší v tom, že riziko útoku je tu nižší. Na druhou stranu běžný Čech nemá pozitivní zkušenosti s muslimy z každodenního života. A i když ano, tak si to nespojí. Na jednu stranu si kupují rýži a kebab „u Araba“, ale pak piší nenávislné komentáře proti muslimům na internetu.

**LN O to silnější jsou reakce společnosti na ojedinělé případy, třeba burkini v akvaparku nebo muslimský šátek ve zdravotnické škole na Praze 10. Je to překvapivé?**

Naopak je běžné, že v otázkách náboženství jeden drobný konflikt dovede aktivizovat celou společnost. Typickým případem je francouzská debata o burkách a nikábech, které v té době v celé Francii nosily řádově stovky až tisíce žen, což je zcela zanedbatelné číslo ve vztahu k celkové populaci. Rozsah debaty a její výstupy proto byly zcela nepřiměřené okolnostem. Je nebezpečné, že tyto debaty odvádějí pozornost od reálných problémů a živí se na nich média a politici, kteří skrze ně oslovují spotřebitele a voliče.

**LN Střet náboženství a právní regulace často vypadá tak, že se**

**Daniel Bartoň (33)**

■ Samostatný **advokát v Praze**, je také odborným asistentem na Evangelické teologické fakultě UK, kde vyučuje základy práva.

■ Právo studoval v Praze, Aténách (Erasmus) a Cambridgi (LL.M., stipendium Bakala Foundation), **teologii** v Praze a Paříži (Stipendium Fondation pasteur Eugene Bersier).

■ Specializuje se na **náboženskou svobodu, lidská práva** a pomoc obětem trestné činnosti.

**stanoví určitá výjimka pro vyznavače určitého náboženství. Je problém, že česká společnost je většinově ateistická a okázalé náboženské projevy z ní za poslední dekady vymizely?**

Když člověk jedná na základě svého náboženského přesvědčení, může se snadno dostat do konfliktu s přesvědčením či zájmy někoho jiného. Právo proto u náboženské svobody stejně jako u jiných lidských práv předpokládá, že bychom měli najít takové řešení konfliktu, které v maximální možné míře umožní realizaci všech dotčených legitimních zájmů. Pro úspěšné nalezení takového řešení je samozřejmě třeba dokázat se vžít do situace jednotlivých akτέρů.

Jestliže toho nejsme schopni z důvodu nezájmu o věci, které nás přesahují, tak je to samozřejmě problém. Mimo jiné proto, že „nezájem“ či nevraživost ve vztahu k určitým formám náboženskosti je sám o sobě přesvědčením nacházejícím se na stejné úrovni jako dotčené náboženské přesvědčení.

**LN Co zatím vypověděla „šátková“ kauza v Praze 10 o schopnosti české justice řešit střety mezi náboženstvím a právem?**

Zatím máme pouze rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 10 (*soudkyně Daniela Čejková žalobu somálské studentky zamítla, protože se údajně nikdy nestala studentkou školy – pozn. red.*), je podáno odvolání. To jedno rozhodnutí ale jasně ukázalo, že někteří soudci nemají zájem tyto kauzy řešit věcně, ale snaží se jich co nejnázne zbavit. Je to kontroverzní a složitá právní problematika, na kterou nejsou připraveni. Náboženské spory jsou v Česku ojedinělé a málokdo s nimi má zkušenosti, zná literaturu a judikaturu. Uvidíme, jak se k tomu postaví odvolací soud.